

Le visage de la pauvreté au Canada

Mots clés et concepts

- Distribution des revenus
- Revenu/ richesse
- Seuil de pauvreté
- Seuil de faible revenu
- Mesure de panier de consommation
- Pauvreté continue
- Incidence / ampleur

I. La distribution des revenus

Le Canada est un des pays les plus riches du monde. Les Nations Unis le classe régulièrement comme possédant l'indice de développement humain le plus élevé, ou parmi les plus élevés. Par conséquent, les Nations Unis considère que le Canadien moyen a une qualité de vie supérieure à la plupart des autres habitants de la planète. Pourtant presque un enfant sur cinq vit dans la pauvreté au Canada. Et si cet enfant vit avec un parent seul, il y a 50% de chance qu'il vive dans la pauvreté.

Pour mieux comprendre la pauvreté au Canada, commençons par regarder en détail la distribution des revenus. En 2000, les familles canadiennes représentant 10 % des familles ayant les revenus les plus élevés gagnaient en moyenne \$185 070; elles gagnaient 28% du revenu total gagné par l'ensemble des canadiens. Par contre, les familles représentant 10 % des familles ayant les revenus les plus faibles avaient des revenus moyens par famille de seulement \$10 341, et ne recevaient que 2% du revenu total gagné par les Canadiens. Ceci est un indicateur d'une grande inégalité des revenus.

Que devrions-nous comprendre de ces chiffres? Certains facteurs peuvent suggérer que ces chiffres *surestiment* l'étendue de la véritable inégalité des revenus au Canada. Premièrement, il y a des différences importantes de revenu moyen lorsque l'on prend en compte la taille de la famille : les familles avec des enfants en âge d'aller à l'école ont tendance à avoir des revenus plus élevés que les couples sans enfants. En effet, beaucoup de couples sans enfants sont soit très jeunes et n'ont donc pas une paye très élevée, soit à la retraite et vivant sur leur pension de retraite.

Deuxièmement, ces chiffres ne tiennent pas compte des impôts. Cependant, les données de Statistiques Canada montrent que, bien que la prise en compte des impôts réduise les inégalités de revenus, la représentation globale n'est pas très différente si on utilise le revenu après ou avant impôt.

Il y a aussi des raisons de penser que ces chiffres *sous-estiment* la véritable étendue de l'inégalité des revenus. En effet ces données mesurent le revenu, et non la richesse. La richesse – l'actif qu'un individu détient ou qu'il peut utiliser légalement – est un facteur clé qui influence le niveau de vie. Ainsi, un pensionnaire avec un revenu de \$40 000 par an et qui est propriétaire de sa maison aura un niveau de vie supérieur, à revenu égal, à un individu de 25 ans récemment diplômé, qui paye un loyer et qui doit rembourser ses prêts étudiants. Bien que les données sur la distribution de la richesse au Canada soient difficiles à trouver, il y a un large consensus

Revenu par types de famille, Canada, 1980, 1990 et 2000 (Source: Statistiques Canada)	Revenu médian ¹ (\$)			Variation en pourcentage, 1990 à 2000
	1980	1990	2000	
Ensemble des familles de recensement	51 698	54 560	55 016	0,8
Certains types de famille² :				
Familles formées d'un couple sans enfant	46 190	49 071	50 509	2,9
Familles formées d'un couple ayant au moins un enfant de moins de 18 ans	57 515	62 326	65 962	5,8
Familles formées d'un couple dont tous les enfants ont 18 ans et plus	73 524	77 810	80 545	3,5
Familles monoparentales ayant au moins un enfant de moins de 18 ans	20 815	21 797	26 008	19,3
Familles monoparentales dont tous les enfants ont 18 ans et plus	41 423	42 907	43 187	0,7
1. Les revenus médians sont exprimés en dollars constants de 2000 avant la déduction de l'impôt.				
2. Les familles vivant dans un ménage unifamilial sans personne additionnelle, c'est-à-dire des grands-parents, des oncles, des tantes, etc.				

sur le fait que l'inégalité de la distribution des richesses est plus grande que celle des revenus. Non seulement les Canadiens les plus riches gagnent la plupart du revenu total, mais proportionnellement ils sont propriétaires d'une plus grande partie de la richesse nationale.

Vous pouvez constater qu'il est difficile de mesurer l'inégalité au Canada et que cette mesure est intrinsèquement imprécise. Cependant, il n'y a aucun doute sur les importantes inégalités de distribution du revenu et de la richesse.

II. Comparaison des revenus par famille

Le tableau suivant montre comment le revenu varie avec la taille de la famille au Canada. Notons que, entre 1990 et 2000, le revenu familial est particulièrement stable : en moyenne les différents types de famille

ont un revenu médian¹ qui augmente de seulement 0,8%. Cependant, un groupe a fait des gains importants : les familles monoparentales avec au moins un enfant d'âge inférieur à 18 ans. Pour ce groupe, le revenu médian augmente de 19,3%. En effet, plus de parents seuls travaillaient en 2000 qu'en 1990.

De manière évidente, savoir que le revenu varie avec la taille de la famille est une information utile, mais on a besoin de connaître la relation entre le revenu et le niveau de vie si on veut tirer des conclusions intéressantes sur la prédominance de la pauvreté dans certains types de familles. C'est une comparaison vraiment difficile-même si deux personnes ne peuvent pas vivre au même prix qu'une seule, le nombre croissant de membres dans une famille n'augmente pas ses coûts de manière proportionnelle. Les économistes ont calculé que le revenu d'une famille doit augmenter d'approximativement 30% par enfant

¹ Le revenu médian est le niveau pour lequel 50% des familles ont un revenu inférieur à ce montant et 50% ont un revenu supérieur.

additionnel si le couple veut maintenir un niveau de vie équivalent à celui d'un couple sans enfant. Par exemple, une famille de 3 personnes avec un revenu annuel de \$50 000 et un enfant à charge a un niveau de vie approximativement égal à celui d'un couple sans enfant qui gagne \$38 500.

III. Comment définir la pauvreté?

Déterminer qui est pauvre est intrinsèquement subjectif. C'est peut être pour cela qu'il n'y a pas de seuil officiel de pauvreté au Canada. Néanmoins, pendant plusieurs années le seuil officieux a été le Seuil de Faible Revenu (SFR) provenant de Statistiques Canada. Un ménage est considéré à « faible revenu » si, en moyenne, avec un revenu inférieur au SFR il dépense 20% plus de son revenu brut en nourriture, loyer et vêtements qu'une famille moyenne. Aujourd'hui, cela signifie qu'une famille qui dépense plus de 64% de son revenu avant impôt sur la nourriture, le loyer et les vêtements est considéré comme étant à faible revenu².

Statistiques Canada calcule le SFR pour différentes tailles de famille et différents choix de résidence, mais aussi le SFR basé sur le revenu après et avant impôt. Pour une personne seule vivant dans un milieu rural, en 2001, le SFR était de \$13 021; pour une famille de 4 personnes vivant dans une ville de 500 000 habitants ou plus, le SFR était de \$35 455.

Récemment, Développement des Ressources Humaines Canada (DRHC), en collaboration avec Statistiques Canada et les gouvernements provinciaux, a développé

² Bernard Paquet (2002) « Les Seuils de Faible Revenu de 1992 à 2001 et les Mesures de Faible Revenu de 1992 à 2000 », Ottawa : Statistiques Canada.

une mesure de pauvreté basée sur les besoins et nommée Mesure du Panier de Consommation (MPC). Cette mesure permet de calculer le revenu nécessaire pour atteindre un niveau de vie convenable dans différentes régions au Canada³. La MPC comprend les provisions pour une alimentation nutritive, un foyer décent, des vêtements, des frais de transport, et d'autres dépenses de base. La pauvreté mesurée selon la MPC suggère des chiffres largement similaires au SFR, mais avec quelques différences intéressantes. Par exemple, tandis que 10,8% des familles canadiennes à deux parents avec enfants ont un revenu inférieur à la MPC, seulement 9,9% de celles-ci ont un revenu inférieur au SFR. Par ailleurs, seulement 39,5% des familles dont la femme est un parent seul ont un revenu inférieur à la MPC, tandis que 44,2% de celles-ci ont un revenu inférieur au SFR.

IV. Qui sont les pauvres ?

Tous les Canadiens n'ont pas la même probabilité de vivre dans la pauvreté. De plus, parmi les Canadiens pauvres, certains le sont pour une courte période tandis que d'autres le sont de manière continue. Certaines caractéristiques rendent beaucoup plus probable le fait qu'un individu se retrouve dans la pauvreté pour une période limitée plutôt que de manière continue.

La meilleure protection contre la pauvreté est un emploi stable, et une garantie sûre pour un emploi stable est d'avoir une bonne santé et une bonne éducation. Tandis qu'en moyenne 15% des familles canadiennes ont un revenu inférieur au SFR, seulement 8% des ménages pour lesquels le

³ Direction générale de la recherche appliquée – DRHC (2003) « Les Statistiques de 2000 sur le Faible Revenu selon la Mesure du Panier de Consommation », Ottawa : DRHC.

chef de famille détient un diplôme universitaire sont en dessous de ce seuil. Par ailleurs, les individus qui n'ont pas de diplôme universitaire ont un risque beaucoup plus élevé de perdre leur emploi régulièrement, et donc de se trouver souvent dans la pauvreté.

Contrairement à l'opinion répandue, les personnes âgées ont une probabilité moindre d'être pauvre. Seulement 4% des pensionnaires ont un revenu inférieur au SFR, c'est le plus petit pourcentage parmi tous les groupes d'âge. La probabilité d'avoir un faible revenu est plus grande pour les familles dont la mère est seule.

Du point de vue des politiques sociales, le plus important sont les situations de pauvreté continue : Personne ne s'inquiète si une famille, qui vit des difficultés financières temporaires, doit renoncer aux vacances d'été. Par contre si un faible revenu constant entraîne une mauvaise nutrition pour l'enfant, mettant en péril sa santé future et réduisant ces capacités scolaires, nous sommes concernés. De plus, les personnes qui ont de faibles revenus ont une probabilité plus grande d'avoir des problèmes de santé en vieillissant, ce qui coûte très cher à notre système de santé. Ainsi, les programmes publics qui luttent contre la pauvreté, promeuvent aussi la santé et par conséquent réduisent les dépenses de santé.

V. L'incidence versus l'ampleur de la pauvreté

L'incidence de la pauvreté est simplement le nombre de personnes qui se trouvent en dessous d'un certain seuil de faible revenu. Par contre, l'ampleur de la pauvreté est la différence entre le seuil fixé et le revenu d'un individu. Par exemple, supposons qu'à Toronto, en 2003, le SFR pour un adulte seul est de \$16 000. Une

personne seule avec un revenu de \$15 500 se trouve \$500 en dessous du SFR – ce qui est équivalent à un déficit de 3,1%. (Pouvez-vous calculer ce pourcentage?). Maintenant considérons une personne seule avec un revenu de seulement \$5 000. Cette personne est \$11 000 en dessous du SFR – soit un déficit de 68,8%. Laquelle de ces situations est la pire : une société dans laquelle 15% des adultes seuls ont un revenu de \$15 500 ou une société avec 5% d'adultes seuls ayant un revenu de \$5000? Il est difficile de décider...et ceci illustre l'importance de mesurer l'incidence et l'ampleur de la pauvreté.

Comme le tableau ci-dessous le suggère, l'analyse de l'ampleur de la pauvreté au Canada donne un aperçu intéressant : tandis que l'incidence de la pauvreté est plus basse parmi les familles à deux parents, l'ampleur pour ces mêmes familles est à peu près égale à celle des familles monoparentales. De plus, bien que les adultes seuls soient ceux qui ont la plus petite probabilité d'être pauvre au Canada, l'ampleur de la pauvreté des adultes seuls est la plus large parmi tous les groupes- les adultes seuls, qui sont pauvres, sont en général très, très pauvres. Du point de vue des politiques, cela amène des questions intéressantes : Les individus ne veulent-ils pas travailler? Où en sont-ils incapables? Dans ce cas, quelle est notre responsabilité envers eux, en tant que membre d'une communauté?

**Ampleur du faible revenu, Canada, 2000 :
Mesure du panier de consommation,
Seuils de faible revenu après et avant impôt⁴.**
(Source : Gouvernement du Canada)

	MPC	SFR-API	SFR-AVI
Familles			
Couples sans enfants	36,1	40,4	41,3
Familles biparentales	26,1	27,5	32,8
Familles monoparentales	27,3	27,2	34,1
Personnes seules			
Hommes	41,0	41,4	45,3
Femmes	38,9	36,3	37,6
Hommes seuls âgés	17,5	20,1	22,1
Femmes seules âgées	14,5	13,7	18,7

Tous les chiffres représentent un déficit moyen en pourcentage en dessous du seuil de pauvreté.

Questions

1. Pourquoi ce sont les femmes et les enfants qui forment la majorité des pauvres au Canada?
2. La raison principale pour laquelle les familles et les individus se trouvent dans la pauvreté est parce qu'ils sont sans emploi. Faites une liste de 20 raisons qui expliquent pourquoi il peut être difficile pour une personne sur une aide sociale de retourner travailler. Comment cela peut-il influencer les programmes qui luttent contre la pauvreté?
3. Comparez les données sur l'ampleur de la pauvreté en utilisant la MPC, le SFR calculé avec le revenu avant impôt, et le SFR calculé avec le revenu après impôt. Comment expliquez-vous les différences entre ces chiffres?

⁴ Source : http://www.hdrdc-drhc.gc.ca/sp-ps/arb-dgra/publications/research/2003docs/SP-569-03/f/SP-569-03_F_2.shtml

Liens intéressants

Information sur la définition de la pauvreté au Canada : < http://www.statca.ca/francais/concepts/poverty/pauv_f.htm >

Les données du recensement sur la distribution des revenus au Canada : < http://www12.statcan.ca/francais/census01/products/analytic/companion/inc/canada_f.cfm >

Information sur le seuil de pauvreté selon la Mesure du Panier de Consommation : < http://www.hrhc-drhc.gc.ca/sp-ps/arb-dgra/publications/research/2003docs/SP-569-03/f/SP-569-03_F_2.shtml >

Questions générales concernant la pauvreté au Canada, le Conseil Canadien de Développement Social : < <http://www.ccsd.ca/francais/index.htm> >

Montants payés en aide sociale par province et par type de famille : < <http://www.ccsd.ca/factsheets/basicca02.htm> > (en anglais seulement).

La campagne 2000 pour lutter contre la pauvreté chez les enfants au Canada : < <http://www.campaign2000.ca/fr/index.html> >

Une discussion sur des stratégies communautaires possible pour réduire la pauvreté : < <http://www.calendoninst.org./94159039.htm> > (en anglais seulement)